

## — ГЕОЭКОЛОГИЯ —

УДК 912.4

*А.Н. Саввинова<sup>1</sup>, В.В. Филиппова<sup>2</sup>, А.С. Федорова<sup>1</sup>, Гейл Фонда́л<sup>3</sup>*

<sup>1</sup> СВФУ им. М.К. Аммосова, г. Якутск, Россия

<sup>2</sup> Институт гуманитарных исследований и проблем малочисленных народов Севера СО РАН,  
г. Якутск, Россия

<sup>3</sup> Университет Северной Британской Колумбии, г. Принс-Джордж, Канада

### КАРТОГРАФИРОВАНИЕ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ ПРОБЛЕМ НА ТЕРРИТОРИЯХ ТРАДИЦИОННОГО ЗЕМЛЕПОЛЬЗОВАНИЯ КОРЕННЫХ МАЛОЧИСЛЕННЫХ НАРОДОВ СЕВЕРА В ЮЖНОЙ ЯКУТИИ

*Аннотация.* Территория Якутии обладает богатым природно-ресурсным потенциалом, разрабатываются месторождения полезных ископаемых для чего в последние годы активно изымаются земли под промышленные нужды. Вместе с тем, в регионе имеются территории компактного проживания коренных малочисленных народов Севера, где практикуется традиционное природопользование: оленеводство, охота, рыболовство в пределах границ кочевых родовых общин, а также создана сеть особо-охраняемых природных территорий. Территорией исследования является Южная Якутия (Олекминский, Алданский, Нерюнгринский районы), где проживают представители коренных малочисленных народов Севера – эвенки. В данной статье рассмотрены вопросы сокращения площадей особо-охраняемых природных территорий и территорий традиционного природопользования в Южной Якутии в связи с изъятием земель под промышленное освоение. Выполнено картографирование экологических проблем на территориях проживания коренных малочисленных народов Севера в Южной Якутии.

*САВВИНОВА Антонина Николаевна* – к.г.н., доцент ИЕН СВФУ им. М.К. Аммосова.

E-mail: sava\_73@mail.ru

*SAVVINOVA Antonina Nikolaevna* – Candidate of Geographical Sciences, Associate Professor, Institute of Natural Sciences, M.K. Ammosov North - Eastern Federal University

E-mail: sava\_73@mail.ru

*ФИЛИППОВА Виктория Викторовна* – к.и.н., с.н.с. ИГиИПМНС СО РАН

E-mail: filippovov@mail.ru

*FILIPPOVA Victoria Viktorovna* – Candidate of Historical Sciences, Senior Researcher of Institute for Humanities Research and Indigenous Studies of the North SB RAS.

E-mail: filippovov@mail.ru

*ФЕДОРОВА Алла Семеновна* – зав. лабораторией электронных картографических систем ИЕН СВФУ им. М.К. Аммосова

E-mail: Fedas78@mail.ru

*FEDOROVA Alla Semenovna* – Head of the Laboratory of Electronic Cartographic Systems, Institute of Natural Sciences, M.K. Ammosov North - Eastern Federal University.

E-mail: Fedas78@mail.ru

*ГЕЙЛ ФОНДА́Л* – PhD, проф. географии, Университет Северной Британской Колумбии, г. Принс-Джордж, Канада.

E-mail: gail.fondahl@unbc.ca.

*GAIL FONDAHL* – PhD, Professor of Geography, University of Northern British Columbia, Prince George, Canada.

E-mail: gail.fondahl@unbc.ca.

*Ключевые слова:* экологические проблемы, традиционное землепользование, коренные малочисленные народы Севера.

*A. N. Savvinova<sup>1</sup>, V. V. Filippova<sup>2</sup>, A. S. Fedorova<sup>1</sup>, Gail Fondah<sup>3</sup>*

<sup>1</sup> M.K. Ammosov North-Eastern Federal University, Yakutsk, Russia

<sup>2</sup> Institute for Humanities Research and Indigenous Studies of the North SB RAS, Yakutsk, Russia

<sup>3</sup> University of Northern British Columbia, Prince George, Canada

## MAPPING OF ENVIRONMENTAL PROBLEMS ON THE TERRITORIES OF TRADITIONAL LAND USE OF THE INDIGENOUS PEOPLES OF THE NORTH IN SOUTHERN YAKUTIA

*Abstract.* The territory of Yakutia has a rich natural resource potential, mineral deposits are being developed, for which in recent years, land for industrial needs is being actively withdrawn. At the same time, the region has areas of compact residence of the indigenous minorities of the North, where traditional nature use is practiced: reindeer breeding, hunting, fishing within the boundaries of nomadic tribal communities, as well as a network of specially protected natural areas. The study area is the southern Yakutia (Olyokminsky, Aldansky, Neryunginsky Districts), where representatives of the indigenous minorities of the North – Evenki live. This article discusses the issues of reducing the areas of specially protected natural areas and areas of traditional nature management in southern Yakutia in connection with the seizure of land for industrial development. Mapping of ecological problems in the territories of the indigenous minorities of the North in southern Yakutia is performed.

*Keywords:* environmental problems, traditional land use, indigenous peoples of the North.

### Введение

Республика Саха (Якутия) относится к регионам со сравнительно низким уровнем антропогенной нагрузки на природную среду. Современная экологическая ситуация в Республике Саха (Якутия) обусловлена значительными различиями в биоразнообразии и разнообразием экорегионов, наличием обширных малонаселенных, не затронутых хозяйственной деятельностью территорий, локальных территорий в промышленных районах, имеющих высокий уровень антропогенного воздействия добывающих предприятий. Среди факторов активного воздействия на территории Якутии преобладает антропогенный, выступающий чаще всего, в качестве дестабилизирующего начала в функционировании естественно сложившихся природных комплексов. Разнообразие воздействий на природную среду Якутии характеризуется следующими типами: горнопромышленный, сельскохозяйственный, урбанистический, гидроэнергетический, лесохозяйственный [1]. Экологическая ёмкость экосистем Якутии по основным параметрам значительно ниже, чем в других регионах, что связано с простотой структуры, ограниченностью видового разнообразия биоценозов [2]. В связи с этим, размещение хозяйственных объектов целесообразно производить в соответствии с правилами экологической ёмкости природных комплексов и учётом устойчивости природы Севера к деятельности человека.

Земля представляет собой наиболее широко используемый во всех отраслях экономики, а также в традиционном природопользовании ресурс. Общая площадь нарушенных земель в Республике Саха (Якутия) в 2016 г. составляла 40,55 тыс. га, что составляет 0,01 % от всей территории [3]. Несмотря на то, что в процентном отношении показатель не большой, приходится констатировать, что площадь нарушенных земель в Якутии постепенно растёт, что обусловлено как несоблюдением агротехнических условий их обработки в Центральной Якутии, так и деятельностью промышленных, горнодобывающих предприятий, строительством населённых пунктов, дорог. В структуре нарушенных земель преобладают земли, нарушенные при добыче полезных ископаемых открытым способом, занятые отвалами вскрышных и вмещающих пород, подъездными дорогами и промышленными площадками. На землях населённых пунктов к нарушенным землям отнесены земельные участки, образованные в процессе производства строительных работ и добычи строительных материалов. Нарушения земель наибольших

масштабов достигают при открытых горных разработках при добыче угля, при дражной разработке россыпных месторождений золота и других полезных ископаемых в Южной Якутии. В результате развития промышленности сокращаются земли традиционной хозяйственной деятельности. И, здесь не всегда ключевую роль играет площадь изымаемой из хозяйственного оборота земель, а именно их значение. Имеется несколько примеров, когда больший ущерб приносит изъятие небольших по площади земель в местах отела оленей, оказывающее существенное влияние на развитие оленеводства в целом.

Естественно, что чем уязвимей природа и ниже ее самовосстанавливающая способность, тем больше требуется охраняемых территорий. В республике ведется последовательная работа по расширению сети особо охраняемых природных территорий (ООПТ), их площадь в Якутии равна 1,1 млн. км<sup>2</sup>, что составляет 37 % от общей площади республики [4].

#### **Материалы и методы исследования**

Экологические проблемы в Якутии носят преимущественно локальный характер, связанный с добывающей промышленностью и транспортным освоением, но вследствие природных особенностей, последствия этих локальных воздействий распространяются на обширные территории, в том числе и на территории традиционного природопользования (ТПП) коренных малочисленных народов Севера (КМНС). Экологическое состояние районов Южной Якутии неоднородно по территории: от сравнительно благополучного, где территории обладают значительными экологическими ресурсами, до крайне низкого – территории горнопромышленных районов с высокой степенью загрязнения природного ландшафта. Основными недропользователями являются горнодобывающие компании, старательские артели (обогачительные фабрики и цеха, хвостохранилища, дражный флот, склады ядохимикатов), а также автотранспортные компании и крупные лесозаготовители. Деятельность промышленных предприятий приводит к тому, что из оборота выводятся значительные площади Гослесфонда, составляющие кормовую базу для развития традиционных отраслей хозяйства (олeneводства, охотничьего промысла) [5].

Все чаще в СМИ и других источниках можно услышать о проблемах, связанных с правами коренных малочисленных народов на пользование земельными участками для целей традиционного природопользования. Возникают спорные моменты и проблемы проезда по технологическим трассам на территории кочевых родовых общин в местах строительства федеральных и республиканских проектов: нефтепровода «Восточная Сибирь – Тихий океан» (ВСТО), газопровода «Сила Сибири», прокладку линии электропередач и др. Настораживает и то, что прописанные ранее нормы в действующих законах, направленные на сохранение и развитие коренных народов и мест их традиционного природопользования исключаются из новых редакций законов [8].

Все территории традиционного природопользования согласно статье 5 ФЗ № 49 от 7 мая 2001 г. «О территориях традиционного природопользования коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации» с учетом особенностей правового режима территорий традиционного природопользования относились к особо охраняемым природным территориям (ООПТ) федерального, регионального и местного значения. [6] Однако вышедший Федеральный закон от 28 декабря 2013 года № 406-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об особо охраняемых природных территориях» и отдельные законодательные акты Российской Федерации» [7] исключил ТПП из состава ООПТ, что лишило данные территории дополнительной правовой защиты и сделало их уязвимыми перед процессами интенсивного промышленного освоения на территории Якутии. Таким образом, если ранее территории традиционного природопользования находились под защитой федерального и республиканского законодательства и попадали в категории особо охраняемых природных территорий, то в настоящее время их защита регулируется только законами о территориях традиционного природопользования.

Рассмотрим в качестве примера две проблемы, возникающие в связи с внесением изменений в вышеуказанные законы:

1. Проблемы с определением или уточнением статуса территорий традиционного природопользования при наложении их с территориями особо-охраняемых территорий.

Вопросы нормативно-правового характера, возникшие в связи с внесением изменений в закон об ООПТ и опосредованное влияние на развитие ТТП, рассмотрим на примере Беллетского эвенкийского национального наслега, который входит в состав Алданского муниципального района, расположенного в Южной Якутии. Территория Беллетского наслега составляет 2512,2 тыс. га. Решением Беллетского эвенкийского национального наследного Совета (Алданского района) от 17 июня 2008 г. № 5-2 территория Беллетского наслега признана территорией традиционного природопользования (ТТП) местного значения «Беллет», созданной с целью защиты интересов живущих здесь эвенков [8]. Практически вся территория наслега находится в категории земель лесного фонда. Незначительную часть из них составляют земли сельскохозяйственного назначения. Помимо земель родовых общин на административной территории Беллетского наслега находятся особо охраняемые природные территории (ООПТ) с общей площадью 902,3 тыс. га – ресурсные резерваты местного значения «Улахан-Тала», «Аппарах», «Тыблаах», буферная зона «Верхнеамгинский». При этом, территория традиционного природопользования «Беллет» практически полностью совпала с границами ранее выделенных территорий ООПТ, которые были образованы до 2008 года. Получается, что одна и та же территория имеет разные режимы охраны и регулируется нормативно-правовыми документами разного порядка и уровня: федерального и республиканского.

При образовании ТТП «Беллет» были предложены два варианта решения данного вопроса: 1. вывести границы ТТП за пределы ранее образованных ресурсных резерватов местного значения; 2. объединить ранее образованные ООПТ местного значения с ТТП под одним общим названием «Беллет», при этом все ранее созданные ООПТ должны были быть ликвидированы. В настоящее время ни один из вариантов не выполнен. Администрация Беллетского наслега не пожелала вывести территории традиционного природопользования из ООПТ, а администрация МР «Алданский район» не согласовала ликвидацию ООПТ местного значения с целью объединения этих земель с данной ТТП.

Следует отметить, что ООПТ создаются для охраны природных объектов, комплексов и ландшафтов, находящихся на указанной территории, а ТТП направлены на охрану традиционного природопользования и традиционной хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов [8].

2. Проблемы связанные с выводом части территории ООПТ в связи с деятельностью промышленных предприятий на землях ТТП.

Данный вопрос рассмотрим на примере особо-охраняемой природной территории – ресурсного резервата «WWF-Саха» (Чаруода) расположенного в Олекминском районе. Общая площадь ресурсного резервата на момент создания составляла 1387206 га, из которых под зоны абсолютного покоя было отведено 253225 га (18 %), а зона традиционного природопользования занимала южную часть Тянского национального наслега (являющегося ТТП) площадью в 1133981 га. (82 %)

На территории ООПТ в начале 2000-х годов были разведаны запасы золота. ООО «Нерюнгри-Металлик», входящий в состав корпорации «Nord Gold» с 2000 г. ведет добычу золота на месторождении «Темное Таборное», а с начала 2016 г. приступила к строительству нового предприятия – рудника «Гросс». Месторождение добывает золото открытым способом с применением буро-взрывных работ методом кучного выщелачивания. Постановлением правительства Республики Саха (Якутия) от 25 ноября 2002 г. № 605 с целью проведения геологоразведочных работ и обеспечения прироста запасов по месторождению рудного золота «Таборное» для предприятия ООО «Нерюнгри-Металлик», выведена из состава земель ресурсного резервата «WWF-Саха» («Чаруода»), площадь в 28850 гектаров. Впоследствии дополнительно предоставлены земельные участки под строительство и эксплуатацию постоянной автомобильной дороги до месторождения. Также для проектирования железнодорожной линии «Икабьекан – Тарыннахский ГОК» были внесены следующие изменения в границу ООПТ, при этом площадь ООПТ была значительно уменьшена.

Таким образом, приходится констатировать, что противоречия интересов все же неизбежны и на практике имеют факты изменения границ особо охраняемых территорий, если на его территории разведаны и обнаружены залежи полезных ископаемых и необходимо провести

процесс изъятия и отвода земель для добывающих компаний. Задача заключается в том, чтобы учесть интересы промышленных корпораций, не допуская ущемления интересов коренных малочисленных народов Севера.

Одним из способов разрешения конфликтных ситуаций природопользования является разработка особой системы рационализации природопользования в Республике Саха (Якутия), основанной на предварительном планировании при помощи тематических карт, создаваемых с целью выявления территорий с напряженной экологической обстановкой. Необходимость картографического отображения экологических проблем на территориях традиционного природопользования возникает, прежде всего, в территориальном планировании, особенно, в экологически ориентированном планировании.

Основным материалом для составления серии карт, показывающих экологические проблемы на территориях традиционного природопользования в Южной Якутии послужили материалы Министерства экологии, природопользования и лесного хозяйства Республики Саха (Якутия), Министерства сельского хозяйства РС(Я) и других организаций.

Для составления серии карт были использованы государственные топографические и общегеографические карты, а также тематические карты (мерзлотно-ландшафтная, сейсмического районирования, гидрогеологическая, геоморфологическая, инженерно-геокриологического районирования и другие). Были использованы также материалы ведомственных научных и проектно-изыскательских работ, взяты границы особо охраняемых природных территорий, планы землепользования и землеустройства. Материалы сопровождают отчеты о работах, проведенных непосредственно на исследуемой территории. Собраны рукописные карты или схемы, которые характеризуются большим разнообразием сюжетов, однако такие материалы достаточно узко тематически направлены (виды сельскохозяйственных угодий, границы землепользователей). При формировании тематической базы данных о природопользовании такие материалы имеют непосредственное применение, поэтому безусловно их нужно использовать, но с многими поправками и пространственной привязкой.

При составлении карты экологических проблем особой темой выделено современное состояние природопользования – в частности, детально отображены границы минерально-сырьевых районов, линий электропередач, нефтепровода Восточная Сибирь – Тихий океан, газопровода «Сила Сибири». Также на карте показаны существующие и планируемые промышленные предприятия, границы традиционного природопользования кочевых родовых общин и др.

Для более детального рассмотрения особенностей природопользования и выявления существующих и потенциальных конфликтных ситуаций на территории выбранного района взяты локальные эталонные участки. Это территории, на которых ведется интенсивное промышленное освоение и в то же время практикуется традиционное природопользование. Выделены границы традиционного природопользования, выявлены основные виды хозяйственной деятельности и с помощью картографического метода исследования выполнено сопоставление границ промышленного и традиционного природопользования для выявления границ потенциальных экологических проблем на территориях традиционного природопользования.

На карте выделены виды природопользования дисперсное, фоновое, крупноочаговое, очаговое. Дисперсное – нанесены границы особо охраняемых природных территорий, фоновое – территории традиционного природопользования, олени пастбища, а также показано поголовье оленей. Крупноочаговое, очаговое – нанесены объекты электроэнергетики, промышленные объекты, инфраструктурные объекты, линии электропередач, нефтепроводы и др. На данной территории выявлены экологические проблемы площадного, линейного и точечного распространения.

В работе также выполнен анализ космических снимков разных лет, для изучения динамики освоения территории. Для обработки спутниковых изображений использовано программное обеспечение «IDRISI». В качестве исходных снимков были взяты спутниковые изображения с сенсора Landsat 7 ETM+ 2002 года и с сенсора Landsat 8 OLI 2016 года. Например, проанализированы разновременные снимки на территорию золоторудного месторождения «Темный-Таборный» и «Гросс». На снимках наглядно видно, какими темпами разрабатываются эти месторождения и каково его воздействие на прилегающие территории. Так, например, площадь

озера Усу в непосредственной близости от которого расположено месторождение, немного сократилась, возможно это указывает на то, что производится забор воды для технических нужд.

Карты рассматриваемой тематики позволяют оценить освоенность изучаемого региона, проанализировать особенности пространственного размещения различных видов природопользования, их территориальное соотношение, взаимодействие и степень нагрузки на природные системы, а также выявить ареалы возможного возникновения конфликтных ситуаций между выделенными типами природопользования. Однако, содержание таких тематических карт напрямую зависят от собранной информации и ее актуальности, и должно обновляться по мере поступления новой, более полной информации.

### **Результаты исследования и их обсуждение**

Результатом работы стало создание итоговых карт, с границами потенциальных проблемных ситуаций на территорию Южной Якутии. Выявлены экологические проблемы площадного, линейного и локального распространения. Анализ карт показал, что многочисленными и охватывающими наиболее обширные ареалы являются проблемы, обусловленные развитием промышленных производств (добыча полезных ископаемых, нефте- и газопроводы, линии электропередач, железная и автомобильные, а также технологические дороги) на территориях традиционного природопользования кочевых родовых общин. Это наносит ущерб угодьям, которые используются под традиционные промыслы (выпас оленей, рыбную ловлю, охоту). Значительные экологические проблемы могут возникнуть на особо охраняемых территориях, так как по этим территориям также планируется строительство линий электропередач, нефтепровода, железной дороги и т.д. Можно заметить, что самыми уязвимыми объектами являются: леса, почвы, поверхностные воды. При этом строительство линейных сооружений, организация карьеров и свалок затрагивают наибольшее число уязвимых компонентов ландшафта и приведет к деградации природной среды. В целом на эти территории следует обратить пристальное внимание и именно для этих ареалов нужно и нужно разрабатывать предложения путей оптимизации территориальной структуры природопользования, включая альтернативные для достижения устойчивого развития региона.

### **Заключение**

Таким образом, разработанные карты позволяют оценить освоенность изучаемого региона, проанализировать особенности пространственного размещения различных видов природопользования, их территориальное соотношение, взаимодействие и степень нагрузки на природные системы, а также выявить ареалы возникновения экологических проблем. Составленные карты будут способствовать выбору путей и способов преодоления проблемных ситуаций, в том числе посредством построения других карт с указанием наиболее адекватных форм природопользования в конфликтных ареалах, с рекомендациями по устранению или смягчению возникающих экологических проблем.

Результаты работы могут быть рекомендованы для прогнозирования и моделирования развития экологической, социально-экономической ситуации Республики Саха (Якутии) обоснования региональной политики в целях оптимизации природопользования и достижения устойчивого развития в Южной Якутии.

*Исследование выполнено при поддержке Исследовательского Совета по социальным и гуманитарным исследованиям Канады SSHRC Insight Grant, 2016-2020 – научный проект: «Права коренных малочисленных народов Севера в Российской Федерации в области землепользования за последние четверть века») и Научно-исследовательского Совета Норвегии № 257644/H30 от 12.04.2016 – научный проект «Вызовы в Арктическом управлении: земельные права коренных малочисленных народов Севера в Российской Федерации».*

*This research was supported by the Social Sciences and Humanities Research Council of Canada SSHRC Insight Grant, 2016-2020. Project Title: Indigenous Territorial Rights in the Russian Federation: A Quarter Century Onward and the Research Council of Norway № 257644/H30 12.04.2016 – Project Title: Challenges in Arctic Governance: Indigenous territorial rights in the Russian Federation*

### Литература

1. Копылов Р.Н. Общая экологическая ситуация территории Якутии / Р.Н. Копылов, В.К. Маршинцев, М.М. Тяптыргянов // Радиационное загрязнение территории РС(Я). Проблемы радиационной безопасности. Сб. докладов I Республиканской научно-практической конференции. – Якутск, 1993. – С. 2-5
2. Томтосов А.А. Проблемы перехода РС(Я) на модель устойчивого развития / А.А. Томтосов // Экологические проблемы Якутии – Якутск, 1996. – С. 43-52.
3. О государственной программе Республики Саха (Якутия) «Охрана окружающей среды и природных ресурсов Республики Саха (Якутия) на 2018 – 2022 годы» от 15 декабря 2017 г. № 2280 // (режим доступа: <https://glava.sakha.gov.ru/ot-15-dekabrya-2017-g-----2280>) дата обращения: 26.10.2018.
4. Реестр особо охраняемых природных территорий Республики Саха (Якутия) по состоянию на 22.05.2018 г. // (режим доступа: <http://sakhalife.ru/reestr-osobo-ohranyaemyih-prirodnih-territoriy-respubliki-saha-yakutiya/>) дата обращения: 03.12.2018.
5. Программа социально-экономического развития Муниципального Образования «Алданский район» 2015 (режим доступа: <http://pandia.ru/text/78/198/47785-29.php>) дата обращения: 13.10.2018.
6. Федеральный закон № 49 от 7 мая 2001 г. «О территориях традиционного природопользования коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации» (режим доступа: <http://base.garant.ru/12122856>) дата обращения: 13.10.2018.
7. Федеральный закон № 406-ФЗ от 28 декабря 2013 года «О внесении изменений в Федеральный закон «Об особо охраняемых природных территориях» и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_156527/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_156527/)) дата обращения: 25.11.2018.
8. Федорова А.С. Территории традиционного природопользования и ООПТ Южной Якутии: проблемы землепользования на примере Беллетского эвенкийского национального наслега РС(Я) / А.С. Федорова, Г.А. Гнатюк, В.В. Филиппова, А.Н. Саввинова, А.Ю. Свинобоева // Природопользование в Арктике: современное состояние и перспективы развития: сборник научных трудов I международной научно-практической конференции. – Якутск: изд-во СВФУ, 2015. – С.647-651.

### References

1. Kopylov R.N. Obshchaya ehkologicheskaya situaciya territorii YAkutii / R.N. Kopylov, V.K. Marshincev, M.M. Tyaptyrghyanov // Radiacionnoe zagryaznenie territorii RS(YA). Problemy radiacionnoj bezopasnosti. Sb. dokladov I Respublikanskoj nauchno-prakticheskoy konferencii. – YAkutsk, 1993. – S. 2-5
2. Tomtosov A.A. Problemy perekhoda RS(YA) na model' ustojchivogo razvitiya / A.A. Tomtosov // Ehkologicheskie problemy YAkutii – YAkutsk, 1996. – S. 43-52.
3. O gosudarstvennoj programme Respubliki Saha (YAkutiya) «Ohrana okruzhayushchej sredy i prirodnyh resursov Respubliki Saha (YAkutiya) na 2018 – 2022 gody» ot 15 dekabrya 2017 g. № 2280 // (rezhim dostupa: <https://glava.sakha.gov.ru/ot-15-dekabrya-2017-g-----2280>) data obrashcheniya: 26.10.2018.
4. Reestr osobo ohranyaemyh prirodnyh territorij Respubliki Saha (YAkutiya) po sostoyaniyu na 22.05.2018 g. // (rezhim dostupa: <http://sakhalife.ru/reestr-osobo-ohranyaemyih-prirodnih-territoriy-respubliki-saha-yakutiya/>) data obrashcheniya: 03.12.2018.
5. Programma social'no-ehkonomicheskogo razvitiya Municipal'nogo Obrazovaniya «Aldanskij rajon» 2015 (rezhim dostupa: <http://pandia.ru/text/78/198/47785-29.php>) data obrashcheniya: 13.10.2018.
6. Federal'nyj zakon № 49 ot 7 maya 2001 g. «O territoriyah tradicionnogo prirodopol'zovaniya korennyh malochislennyh narodov Severa, Sibiri i Dal'nego Vostoka Rossijskoj Federacii» (rezhim dostupa: <http://base.garant.ru/12122856>) data obrashcheniya: 13.10.2018.
7. Federal'nyj zakon № 406-FZ ot 28 dekabrya 2013 goda «O vnesenii izmenenij v Federal'nyj zakon «Ob osobo ohranyaemyh prirodnyh territoriyah» i otdel'nye zakonodatel'nye akty Rossijskoj Federacii» (rezhim dostupa: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_156527/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_156527/)) data obrashcheniya: 25.11.2018.
8. Fedorova A.S. Territorii tradicionnogo prirodopol'zovaniya i OOPT YUzhnoj YAkutii: problemy zemlepol'zovaniya na primere Bellet'skogo ehvenkijskogo nacional'nogo naslega RS(YA) / A.S. Fedorova, G.A. Gnatyuk, V.V. Filippova, A.N. Savvinova, A.YU. Svinoboeva // Prirodopol'zovanie v Arktike: sovremennoe sostoyanie i perspektivy razvitiya: sbornik nauchnyh trudov I mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii. – YAkutsk: izd-vo SVFU, 2015. – S.647-651.