

ПЕРЕФОРМАТИРОВАНИЕ ПРОСТРАНСТВА РОССИИ: ПРОЦЕССЫ И ТЕНДЕНЦИИ

В статье рассматривается процесс постсоветской трансформации пространства России. Его движущей силой явилось взаимоналожение двух разнонаправленных и разнокачественных процессов: унаследованного развития («фактора колеи») и формирования рыночной экономической системы. Осложнена ситуация была ещё и одновременном реформированием социальной, политической, экономической сфер на основе опыта других стран, и, без учёта специфики отечественной. Результатом их совокупного влияния пространство страны приобрело новую динамику. Она сформировала новые процессы и тенденции, явившиеся их результатом. В совокупности же и процессы, и тенденции коренным образом трансформировали социально-экономическое пространство России таким образом, что корректно говорить о переформативании постсоветского пространства РФ. Среди основных процессов отмечены: поляризация; усиление роли региональных и муниципальных центров; значительная неоднородность экономического пространства страны; рост влияния положения территории в общероссийском и региональном разделении труда; формирование региональных рынков капитала, товаров, услуг; движение к постиндустриальному обществу; пространственное сжатие; формирование специальных территорий с преференциями для их ускоренного социально-экономического развития с использованием рыночных механизмов. Выделяются такие тенденции как: приобретённая устойчивость основных показателей социально-экономического развития страны; фактическое завершение процесса урбанизации; стягивание городского населения в города-миллионеры; сокращение площади обрабатываемых земель при интенсификации их использования; рост значения экономического расстояния; формирование «теневого экономики» во многих регионах; возрастание роли агломерационного фактора. Делается вывод о том, что переформатированное пространство, со всеми его положительными и отрицательными чертами, стало уже устойчивой реальностью постсоветской России.

Ключевые слова: рынок, пространство, поляризация, развитие, экономика, социум, тенденции, процессы, переформатирование, взаимоналожение.

V.Yu. Kuzin 1

Reformatting the space of Russia: processes and trends

The article deals with the process of post-Soviet transformation of the Russian space. Its driving force was the mutual imposition of two differently directed and different-quality processes: the inherited development (the «gauge factor») and the formation of a market economic system. Complicated situation was also a simultaneous reform of social, political, economic spheres based on the experience of other countries, and, without taking into account the specifics of the domestic. As a result of their combined influence, the country's space has acquired new dynamics. It has formed new processes and trends, which were their result. Together, the processes and trends radically transformed the socio-economic space of Russia in such a way that it is correct to talk about reformatting the post-Soviet space of the Russian Federation. Among the main processes are: polarization; Strengthening the role of regional and municipal centers; Significant heterogeneity of the economic space of the country; The growth of the influence of the territorial situation in the all-Russian and regional division of labor; Formation of regional capital markets, goods, services; Movement towards a postindustrial society; Spatial compression; The formation of special territories with preferences for their accelerated socio-economic development using market mechanisms. There are such tendencies as: the acquired stability of the main indicators of the country's socio-economic development; The actual completion of the urbanization process; Pulling down the urban population

КУЗИН Вадим Юрьевич – кандидат географических наук, ответственный секретарь серии научных журналов «Арктика XXI век», СВФУ им. М.К. Аммосова.

E-mail: vadim-13.06@yandex.ru

KUZIN Vadim Yurievich – candidate of geography science, executive secretary a series of scientific journals «Arctic of the XXI Century», North-Eastern Federal University named after M.K. Ammosov.

E-mail: vadim-13.06@yandex.ru

in the city-millionaires; Reduction of the area of cultivated land with intensification of their use; Growth in the value of economic distance; Formation of the «shadow economy» in many regions; The increasing role of the agglomeration factor. It is concluded that the reformatted space, with all its positive and negative features, has already become a stable reality of post-Soviet Russia.

Keywords: market, space, polarization, development, economy, society, trends, processes, reformatting, mutual.

Введение

Современное состояние социально-экономического развития России является следствием взаимовлияния и взаимодействия двух главных процессов: унаследованного развития – «фактора колеи» (path dependence) и формирования рыночной экономической системы. Созданное в советский период пространственное распределение экономических мощностей и инфраструктуры в новых условиях не могло полностью функционировать, а, соответственно, и сохраниться. Если директивное планирование в значительной степени «сглаживало» имеющиеся диспропорции в социально-экономическом развитии, то в новых условиях открытого рынка подобный процесс прекратился. Обострило ситуацию то, что переход к рынку произошел по историческим меркам катастрофически быстро, вызвав болезненную перестройку всей экономики страны, что не могло не отразиться и на социуме. В результате произошла существенная трансформация пространства России, изменившая динамику экономического развития и обострившая социальные противоречия. Усилило все эти процессы параллельное и одновременное реформирование социальной, политической, экономической сфер, происходящее без учета российских особенностей [1].

Пространство страны приобрело новую динамику, ограничиваемую и ускоряемую новыми процессами, вызвавшими к жизни новые тенденции. В совокупности это привело к коренным изменениям социально-экономических процессов, вызвавших переформатирование постсоветской России. И, хотя унаследованное развитие продолжило оказывать своё влияние (а для многих территорий являлось и является доминантой развития), новые тренды приобрели характер константы в развитии.

Переформатирование пространства России: основные процессы

Можно выделить следующие основные тенденции социально-экономической трансформации пространства России:

- поляризация – заключается в стягивании населения и производства в немногие центры под влиянием разнородных факторов, при усилении деградиционных процессов на периферии. При этом происходит «истончение» медианных показателей с их одновременной концентрацией на полюсах – положительных и отрицательных. Это также усиливает диспропорции внутри регионов и между ними. Выделяют следующие характерные черты поляризации: охват всей территории; противоположные состояния позиционно и функционально противоположных полюсов; их разнородное взаимодействие; спектр промежуточных зон [1]. «Функционально противоположные полюса» при этом характеризуются разнонаправленными процессами: для полюсов развития характерны экономический рост, приток инвестиций, миграционная привлекательность; для полюсов деградации – архаизация экономики и социума [2,3], миграционный отток, значительная депопуляция. Таким образом, поляризация экономическая неизбежно вызывает поляризацию социальную [1]. Социальная поляризация (по мнению автора более функционален термин «социально-географическая поляризация») процесс крайней дифференциации в социально-географических процессах – т.е. проекции социальных процессов, понимаемых как изменения количественных и качественных характеристик общества на пространство, при котором формируются «полюса» социально-географических процессов [4];

- усиление роли региональных и муниципальных центров – они, как правило, выступают главными центрами экономической активности и миграционного притяжения. Причина этого – в сосредоточении данными центрами наиболее прогрессивных и быстрорастущих отраслей;

- значительная неоднородность экономического пространства страны в силу быстрой, но разнотемпной и разноглубинной интеграции российских регионов в рыночную систему.

В результате на территории одного региона элементы постиндустриального общества могут соседствовать с фактически натуральным хозяйством;

- рост влияния положения территории в общероссийском и региональном разделении труда. Так формируется рента геоположения. Высокое значение приобрела и существовавшая в советское время «статусная роль» территории, притом формальный статус в значительной степени стимулирует и социально-экономическое развитие (например, см. [5]);

- формирование региональных рынков капитала, товаров, услуг. При наличии значимых конкурентных преимуществ происходит выход за пределы своего региона с распространением влияния изначально региональной бизнес-структуры на всю территорию страны;

- движение к постиндустриальному обществу – во многом за счёт стагнации промышленного и сельскохозяйственного производства, а не за счёт развития сферы услуг, образования и науки. И в тоже время – значимые миграционные процессы под влиянием образовательных учреждений (образовательная миграция);

- пространственное сжатие – коммуникационное, социальное, хозяйственное и т.д. [1, 4, 6-9];

- формирование специальных территорий с преференциями для их ускоренного социально-экономического развития с использованием рыночных механизмов (ОЭЗ, индустриальных парков, технико-внедренческих зон, корпораций развития [10], территорий опережающего развития [11]).

Необходимо отметить, что процессы функционируют, чаще всего, одновременно, хотя и проявляются с разной силой. Трансформированная под их влиянием экономика оказывает непосредственное влияние на социальную сферу, а также находит отражение на всех территориальных уровнях.

Переформатирование пространства России: основные тенденции

Тенденции социально-экономической трансформации пространства страны являются результатом проявления вышепредставленных процессов. К таким тенденциям можно отнести:

- приобретённая устойчивость основных показателей социально-экономического развития страны;

- фактическое завершение процесса урбанизации;

- стягивание городского населения в города-миллионеры;

- сокращение площади обрабатываемых земель при интенсификации их использования [8];

- рост значения экономического расстояния;

- формирование «теневой экономики» во многих регионах;

- возрастание роли агломерационного фактора.

Данные тенденции являются результатом процессов переформатирования пространства России. В результате их совокупного действия градиенты экономических и социальных показателей в условиях рыночной экономики выросли [1, 2, 4, 9].

Подобная картина экономического неравенства характерна для стран догоняющего развития, в которых конкурентные преимущества ведут к быстрому нарастанию диспропорций [12]. На эту общую тенденцию дополнительно наложились российские особенности, такие как:

- депопуляция населения (особенно сильная и быстрая в сельской местности);

- малое число крупных городов (более демографически устойчивых и выступающих организующими центрами);

- разряженная система расселения на большей части территории;

- огромные различия в плотности населения и хозяйственном освоении (градиенты линий «север-юг» и «запад-восток»);

- слабая транспортная связность территории;

- значительная территория Севера и Крайнего Севера (около 70 % территории страны) со своей спецификой (испытывавшая отток населения и экономическую деградацию и лишь частично компенсировавшая эти негативные процессы в 2000-е гг.).

Закрепление отмеченных тенденций в пространстве России (как новых, так и давно существующих) во многом детерминирует как социально-экономическое развитие страны в целом, так и её регионов, муниципальных районов и городских округов, создавая барьеры и коридоры возможностей для их развития.

Заключение

Таким образом, в результате взаимоналожения двух одновременно протекающих процессов – унаследованного развития («фактора колеи») и формирования рыночной экономической системы – при одновременном реформировании социальной, политической, экономической сфер по зарубежным лекалам (и без учёта специфики отечественной) пространство постсоветской России претерпело существенные изменения. Оно стало более поляризованным, соответственно – «стянутым» и «сжатым», что вылилось в значительную неоднородность экономического пространства, стали формироваться различные региональные рынки, были созданы территории со специальными преференциями для их ускоренного социально-экономического развития. Одновременно повысилась «статусная роль» территорий, конвертирующаяся в экономические результаты и социальные преференции. Всё это происходит на фоне формирования постиндустриального общества, происходящего не за счёт ускорения развития третичного и четвертичного секторов, а за счёт деградации индустрии и сельского хозяйства.

В совокупности данные процессы вылились в тенденции, такие как: завершение урбанизации со стягиванием населения в самые крупные города и рост значения агломерационного фактора, существенное возрастание роли фактора экономического расстояния, интенсификацию использования сельскохозяйственных земель при сокращении площади земель обрабатываемых, формирование «теневого сектора» из числа самозанятых, не фиксируемой официальной статистикой. Основные показатели социально-экономического развития страны приобрели устойчивый характер.

В результате, и процессы, и тенденции социально-экономического развития России привели к существенным изменениям её пространства, фактически его переформатировав. И подобное переформатированное пространство, со всеми его положительными и отрицательными чертами функционирования, стало устойчивой реальностью постсоветской России.

Литература

1. Пространство современной России: возможности и барьеры развития (размышления географов-обществоведов) / отв.ред. А.Г. Дружинин, В.А.Колосов, В.Е.Шувалов. – Москва: Вузовская книга, 2012. – 336 с.
2. Анохин А.А. Актуальные направления социально-географических исследований // Образы геопространства: сборник науч. статей, посвященных 80-летию проф. Ю.Д.Дмитриевского. – Санкт-Петербург: изд-во СПбГТУ, 2000. – 251 с. – С. 81-87.
3. Ламажаа Ч.К. Проблема архаизации общества // Знание. Понимание. Умение. – № 4. – 2009. – С. 44-48.
4. Кузин В.Ю. Социально-географическая поляризация в системе расселения Воронежской области: дисс. ... к.геогр.н.: 25.00.24. – Санкт-Петербург, 2013. – 228 с.
5. Зубаревич Н.В. Москва... как много в этом звуке... : Город, агломерация, жители, система управления – Публичная лекция Полит.ру (режим доступа: <http://polit.ru/article/2012/02/01/zubarevich/>) дата обращения: 6.03.2017
6. Артоболевский С.С., Бакланов П.Я., Трейвиш А.И. Пространство и развитие России: полимасштабный анализ // Вестник Российской Академии наук. – 2009. – Т. 79, № 2. – С. 101-123.
7. Гранберг А.Г. Основы региональной экономики. – Москва: ГУ ВШЭ, 2003. – 495 с.
8. Кузин В.Ю. Процесс трансформации пространства современной России: поляризационный аспект // Электронная серия «Науки о Земле». Вестник СВФУ. – № 2. – 2016. – С. 15-20.
9. Сжатие социально-экономического пространства: новое в теории регионального развития и практике его государственного регулирования. – Москва: Эслан, 2010 г. – 428 с.
10. Кузин В.Ю. Корпорации развития: институт регионального развития в России // Псковский региональный журнал. – № 23 (23). – 2015. – С. 17-24.
11. ФЗ от 29.12.2014 г. № 473-ФЗ «О территориях опережающего социально-экономического развития в Российской Федерации» (режим доступа: <http://kremlin.ru/acts/bank/39279>) дата обращения: 7.03.2017.
12. Зубаревич Н.В. Государственное управление в пространстве Российской Федерации: коридор возможностей (режим доступа: <http://iph.ras.ru/uplfile/philec/gou/zubarevich.pdf>) дата обращения: 7.03.2017.

References

1. Prostranstvo sovremennoj Rossii: vozmozhnosti i bar'ery razvitija (razmyshlenija geografov-obshhestvedov) / otv.red. A.G. Druzhinin, V.A. Kolosov, V.E. Shuvalov. – Moscow: Vuzovskaja kniga, 2012. – 336 s.
2. Anohin A.A. Aktual'nye napravlenija social'no-geograficheskikh issledovanij // Obrazy geoprostranstva: sbornik nauch. statej, posvjashhennyh 80-letiju prof. Ju.D.Dmitrievskogo. – Sankt-Peterburg: izd-vo SPbGTU, 2000. – 251 s. – S. 81-87.
3. Lanazhaa Ch.K. Problema arhaizacii obshhestva // Znanie. Ponimanie. Umenie. – № 4. – 2009. – S. 44-48.
4. Kuzin V.Ju. Social'no-geograficheskaja poljarizacija v sisteme rasselenija Voronezhskoj oblasti: diss. ...k.geogr.n.: 25.00.24 – Sankt-Peterburg, 2013. – 228 s.
5. Zubarevich N.V. Moskva... kak mnogo v etom zvuke... : Gorod, aglomeratsiya, zhiteli, sistema upravleniya – Publichnaya lektsiya Polit.ru (rezhim dostupa: <http://polit.ru/article/2012/02/01/zubarevich/>) data obrashcheniya: 6.03.2017
6. Artobolevskij S.S., Baklanov P.Ja., Trejvish A.I. Prostranstvo i razvitie Rossii: polimasshtabnyj analiz // Vestnik Rossijskoj Akademii nauk. – tom 79, № 2. – 2009. – S. 101-123.
7. Granberg A.G. Osnovy regional'noj jekonomiki. – Moscow: GU VShJe, 2003. – 495 s.
8. Kuzin V.Yu. Protsess transformatsii prostranstva sovremennoj Rossii: polyarizatsionny aspekt // Elektronnaya seriya «Nauki o Zemle». Vestnik SVFU.– № 2. – 2016. – S. 15-20.
9. Szhatie social'no-jekonomicheskogo prostranstva: novoe v teorii regional'nogo razvitija i praktike ego gosudarstvennogo regulirovanija. – Moscow: Jeslan, 2010 g. – 428 s.
10. Kuzin V.Yu. Korporatsii razvitiya: institut regional'nogo razvitiya v Rossii // Pskovskiy regionologicheskij zhurnal. – № 23 (23). – 2015. – S. 17-24.
11. FZ ot 29.12.2014 g. № 473-FZ «O territoriyakh operezhayushchego sotsial'no-ekonomicheskogo razvitiya v Rossijskoj Federatsii» (rezhim dostupa: <http://kremlin.ru/acts/bank/39279>) data obrashcheniya: 7.03.2017
12. Zubarevich N.V. Gosudarstvennoe upravlenie v prostranstve Rossijskoj Federacii: koridor vozmozhnostej (rezhim dostupa: <http://iph.ras.ru/uplfile/philec/gou/zubarevich.pdf>) data obrashcheniya: 7.03.2017